Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Artículo original

Tendencias investigativas de la prueba saber 11 en colombia: una revisión sistemática

Research trends in the saber 11 test in colombia: a systematic review

Félix Andrés Vanegas Sibaja https://orcid.org/0009-0000-0536-3239

University of Technology and Education. USA

Autor para la correspondencia: vanegasfelix@gmail.com

Recibido:30 marzo 2026
Aceptado:4 junio 2026

DOI: https://doi.org/10.66707/ms.v2i1.250

Resumen

Este estudio analiza las tendencias investigativas sobre la prueba estandarizada Saber 11 en Colombia durante el periodo 2020–2025. Mediante una revisión sistemática basada en el protocolo PRISMA 2020 con un diseño documental-descriptivo y enfoque cualitativo-interpretativo. Se identificaron registros en bases de datos indexadas, repositorios e informes institucionales, de los cuales se seleccionaron 30 estudios tras la aplicación de criterios de inclusión y exclusión. Los resultados evidencian una predominancia del paradigma positivista y del enfoque cuantitativo, orientados al análisis de factores asociados al rendimiento académico, particularmente variables

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

socioeconómicas, institucionales y territoriales. Asimismo, se observa un crecimiento progresivo de enfoques interpretativos y socio-críticos centrado en calidad educativa, equidad y política pública. El análisis mediante indicadores de impacto y relevancia, permitió identificar un núcleo de estudios altamente pertinentes, así como una disociación entre ambas dimensiones. Entre los hallazgos clave destacan la persistencia de desigualdades educativas, el impacto de la gestión institucional y los efectos pospandemia en el aprendizaje. Se concluye que el campo presenta una transición hacia enfoques interdisciplinarios; sin embargo, persisten vacíos en estudios longitudinales, metodologías mixtas robustas y aproximaciones críticas. Estos hallazgos aportan una sistematización del estado del arte y orientan futuras líneas de investigación en evaluación educativa en Colombia.

Palabras clave: Prueba Saber 11, Evaluación estandarizada, Calidad educativa, Revisión sistemática y Colombia.

Abstract

This study analyzes research trends on the Saber 11 standardized test in Colombia during the period 2020–2025. Through a systematic review based on the PRISMA 2020 protocol with a documentary-descriptive design and qualitative-interpretive approach. Records were identified in indexed databases, repositories and institutional reports, of which 30 studies were selected after applying inclusion and exclusion criteria. The results show a predominance of the positivist paradigm and the quantitative approach, oriented to the analysis of factors associated with academic performance, particularly socioeconomic, institutional and territorial variables. Likewise, there is a progressive growth of interpretive and socio-critical approaches focused on educational quality, equity and public policy. The analysis using impact and relevance indicators made it possible to identify a core of highly relevant studies, as well as a dissociation between both dimensions. Among the key findings are the persistence of educational inequalities, the impact of institutional management and the post-pandemic effects on learning. It is concluded that the field presents a transition towards interdisciplinary approaches; However, gaps persist in longitudinal studies, robust mixed methodologies, and critical approaches. These findings provide a systematization of the state of the art and guide future lines of research in educational evaluation in Colombia.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Keywords: Saber 11 Test, Standardized Assessment, Educational Quality, Systematic Review and Colombia.

Introducción

En las últimas décadas, las transformaciones sociales, económicas y tecnológicas han exigido redefinir el papel de la educación como motor de desarrollo y equidad. Los sistemas educativos han respondido a estándares internacionales de calidad y rendición de cuentas, impulsados por organismos multilaterales (BM, OCDE y UNESCO) que orientan políticas globales para la formación de capital humano y la competitividad (UNESCO, 2020, 2021a, 2021b). En América Latina, estas directrices han cimentado un modelo de calidad educativa fundamentado en resultados cuantificables. Bajo este paradigma, la educación se circunscribe a la formación por competencias para satisfacer las demandas del mercado laboral global. Colombia no es ajena a esta tendencia, y la prueba estandarizada Saber 11 se ha consolidado como el principal referente de calidad para la educación media (Navarrete, 2023).

La literatura revela que la prueba Saber 11 ha sido estudiada desde múltiples enfoques epistemológicos y metodológicos, frecuentemente de forma aislada. Los antecedentes demuestran un dominio del enfoque cuantitativo orientado a variables correlacionales y explicativas del rendimiento académico. Entre estas se destacan el nivel socioeconómico, la localización geográfica, la naturaleza de la institución (oficial y no oficial), el calendario académico (A,B) y variables institucionales internas como el Índice Sintético de Calidad Educativa-ISC (Arbeláez, 2021; Sierra et al., 2021). Por otro lado, emergen investigaciones de corte cualitativo, interpretativo y mixto que analizan la planeación estratégica institucional, orientada desde una visión hacia la evaluación continua. Estos estudios demuestran el efecto positivo de la evaluación estandarizada en la cualificación docente, el diseño curricular, la gestión pedagógica y el seguimiento escolar (Olave et al., 2022; Rengifo, 2022).

Esta coexistencia de paradigmas evidencia que la evaluación externa no solo cuantifica resultados; la prueba adquiere sentido al evaluar competencias en áreas básicas del conocimiento, pero también configura dinámicas institucionales. Así, orienta los procesos de enseñanza-aprendizaje,

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

direcciona políticas públicas escolares, fundamenta el currículo e interviene en el cronograma extracurricular, principalmente en el sector privado (ICFES, 2024; Portilla, 2018; Rengifo, 2022). Asimismo, la determinación de clasificaciones (rankings) de colegios y asignaturas produce efectos simbólicos profundos en estudiantes, docentes, padres de familia y/o acudientes (ICFES, 2023).

La producción científica sobre la prueba Saber 11 en Colombia, especialmente a partir del año 2020, ha experimentado un giro temático y metodológico notable. En primer lugar, diversos estudios han profundizado en el análisis de las desigualdades socioeconómicas y territoriales, evidenciando que el nivel educativo de los padres, las condiciones materiales del hogar y el contexto regional operan como predictores significativos del desempeño (Pardo y Sosa, 2025). En esta línea, investigaciones empíricas demuestran que el acceso a recursos tecnológicos en el hogar (computadores e internet) correlaciona positivamente con el desempeño en áreas específicas como el inglés (Barrios et al., 2021).

En segundo lugar, la literatura reciente (2020-2022) ha examinado la influencia de la crisis sanitaria. Durante este periodo, la transición forzada hacia la educación virtual permitió mitigar el rezago en competencias de lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (Quiroga, 2024). Del mismo modo, se ha demostrado que la preparación institucional para la prueba, asumida como política escolar, reduce las brechas socioeconómicas y aumenta las probabilidades de acceso a la educación superior (Camacho et al., 2023).

En tercer lugar, ha emergido una línea de investigación que asocia los resultados de la prueba Saber 11 con el desempeño académico en los primeros semestres universitarios, abriendo un fértil debate sobre la transición a la educación superior (Rocha Carrascal et al., 2021). En conjunto, se evidencia una migración hacia enfoques interdisciplinarios que integran el análisis estadístico, interpretativo y mixto en un espectro temático cada vez más amplio.

Frente a esta dispersión del conocimiento, la revisión sistemática —comprendida como un proceso riguroso, transparente y replicable de búsqueda, selección y análisis— disminuye los sesgos y brinda una interpretación estructurada de la literatura acumulada. Su valor epistemológico radica en la

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

capacidad para establecer patrones, evaluar la calidad metodológica de las investigaciones e inducir nuevas líneas de indagación (Page et al., 2021). Por tanto, realizar una revisión sistemática sobre las tendencias investigativas de la prueba Saber 11 en el periodo 2020-2025 permite alcanzar dos propósitos: organizar y categorizar la producción científica accesible, e identificar vacíos, convergencias teóricas y desafíos metodológicos.

Desde una perspectiva interpretativa, esta investigación asume que las tendencias de producción no solo reflejan intereses académicos, sino también tensiones estructurales del sistema educativo colombiano: inequidad socioeconómica, diversidad territorial, presión por la clasificación institucional y debates sobre la meritocracia y la justicia educativa. De este modo, la revisión propuesta no se limita a cuantificar publicaciones, sino que examina críticamente los enfoques paradigmáticos, los diseños metodológicos, las categorías analíticas y los hallazgos que configuran el campo de estudio.

En términos académicos, la investigación busca responder a los siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las principales tendencias temáticas en la producción científica sobre la prueba Saber 11 en Colombia durante el periodo 2020–2025? ¿Qué paradigmas epistemológicos y enfoques metodológicos predominan en los estudios analizados? ¿Cuáles son los factores asociados al rendimiento académico más investigados en la literatura reciente? ¿Qué relación existe entre el impacto académico y la relevancia temática de los estudios incluidos? ¿Qué vacíos teóricos y metodológicos se identifican en el campo de investigación sobre evaluación estandarizada en Colombia?.

Para responder a ello, se plantea como objetivo general interpretar sistemáticamente las tendencias investigativas sobre la prueba Saber 11 en Colombia durante el periodo 2020–2025, mediante la identificación de enfoques teóricos, paradigmas epistemológicos, diseños metodológicos, hallazgos e indicadores de impacto y relevancia en la literatura científica. Los objetivos específicos son: 1) Clasificar los estudios según su paradigma, enfoque y diseño metodológico. 2) Identificar las principales categorías temáticas y factores asociados al rendimiento académico. 3) Analizar los hallazgos principales, y la distribución de impacto y relevancia de los estudios mediante herramientas gráficas.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente revisión sistemática se adhiere a la declaración Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA), en su actualización de 2020. Este protocolo proporciona un marco riguroso para la identificación, selección y síntesis de evidencia científica, permitiendo una comprensión profunda del estado del arte, la identificación de vacíos teóricos y la formulación de futuras prioridades de investigación que no son perceptibles en estudios individuales (Page et al., 2021).

El diseño metodológico se define como documental-descriptivo con un enfoque cualitativo-interpretativo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este modelo permite describir fenómenos y contextos a partir de la recolección de datos en ambientes naturales, donde la interpretación del investigador es clave para entender el significado de los documentos analizados. Bajo esta premisa, la metodología es idónea para examinar sistemáticamente fuentes secundarias y generar un análisis reflexivo sobre la relación entre los resultados de la prueba Saber 11 y la calidad educativa en Colombia. La transparencia en el reporte de estos métodos permite a pares evaluadores y lectores validar la calidad de los hallazgos, proporcionando lineamientos técnicos para la toma de decisiones en políticas públicas (Page et al., 2021).

Criterios de elegibilidad

La selección del corpus documental se rigió por criterios de inclusión específicos: (a) correspondencia temática con la prueba Saber 11, evaluación estandarizada y política educativa; (b) relevancia temporal limitada al periodo 2020-2025; (c) delimitación geográfica al contexto colombiano; (d) disponibilidad de texto completo y (e) respaldo editorial en fuentes científicas verificables. Se excluyeron documentos duplicados, materiales de divulgación gris (blogs, boletines de prensa), fuentes sin rigor metodológico y estudios sobre otras pruebas estandarizadas como PISA, Saber Pro, etc. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. *Criterios de selección de datos (Inclusión y exclusión)*

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Criterios de inclusión	
Pertinencia temática	Estudios relacionados con la prueba Saber 11 en Colombia.
	Análisis de calidad educativa, desempeño académico o factores asociados.
Periodo de publicación	Documentos publicados entre 2020 y 2025.
Tipo de documento	Artículos científicos
	Informes institucionales
	Tesis de posgrado
Disponibilidad del texto completo	Acceso completo al documento para su análisis.
Idioma	Español e inglés.
Rigor académico	Publicaciones en revistas indexadas.
Criterios de exclusión	
Falta de pertinencia temática	Estudios que no abordan la prueba Saber 11
	Investigaciones sobre otras pruebas (PISA, Saber Pro, etc.)
Fuera del contexto geográfico	Estudios que no corresponden a Colombia
Fuera del periodo establecido	Publicaciones anteriores a 2020
Acceso restringido o incompleto	Documentos sin texto completo disponible
Duplicados	Registros repetidos en diferentes bases de datos
Baja calidad académicos	Blogs, páginas web sin respaldo académico
Documentos no analizables	Resúmenes sin desarrollo
	Presentaciones sin sustento metodológico

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

El corpus se compone de una muestra final de 30 fuentes seleccionadas tras el proceso de filtrado. La búsqueda se ejecutó en bases de datos de alto impacto y repositorios académicos: Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Latindex y Dialnet, además de repositorios institucionales de universidades acreditadas.

La estrategia de búsqueda integró términos libres y descriptores indexados (Tesauros) en español e inglés. Se emplearon operadores booleanos (AND, OR) para estructurar ecuaciones de

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

búsqueda complejas, tales como: ("Saber 11" OR "ICFES exam") AND ("standardized testing" OR "educational assessment") AND Colombia. Esta combinación garantizó una recuperación exhaustiva de literatura relacionada con calidad educativa, desempeño académico y factores asociados en la temporalidad 2020-2025. Búsqueda por bases de datos:

Scopus / WoS:

("Saber 11" OR "standardized test" OR "high school assessment") AND ("educational quality" OR "academic performance") AND ("Colombia")

Scielo / Redalyc:

("prueba Saber 11" OR "evaluación estandarizada") AND ("calidad educativa" OR "rendimiento académico")

Latindex y Dialnet:

("Saber 11" OR "ICFES exam") AND ("standardized testing" OR "educational assessment")

Matriz de sistematización bibliográfica

Siguiendo las directrices PRISMA, el proceso de selección garantizó la transparencia y minimización de sesgos. Para la organización de la información, se utilizó una matriz de sistematización bibliográfica en la que se tabularon variables de: autoría, año, tipología, objetivos, metodología y hallazgos principales. Las columnas de Impacto y Relevancia, se construyeron usando dos indicadores analíticos en escala ordinal de 1 a 5 a partir del contenido textual de cada registro.

El primer indicador, Impacto (0 a5), se definió como la magnitud del aporte de cada estudio al campo de investigación sobre Saber 11. Para su asignación se consideró la densidad teórica, metodológica o sintética del trabajo, otorgando puntajes más altos a revisiones, estudios de amplio alcance, investigaciones con modelos robustos o trabajos que abordaran factores asociados al desempeño, política educativa y análisis multivariados. El segundo indicador, Relevancia (0 a5), se definió como el grado de cercanía de cada estudio con la pregunta central del artículo de revisión, priorizando investigaciones explícitamente centradas en la prueba Saber 11 en Colombia, calidad educativa, desigualdades, factores asociados, política de evaluación y tendencias del campo.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Posteriormente, ambos indicadores se representaron mediante gráficos tipo forest plot, en los cuales el eje horizontal corresponde a la puntuación del indicador y el eje vertical identifica cada estudio mediante apellido del primer autor y año de publicación. Asimismo, se incorporó una línea vertical discontinua correspondiente al valor medio de cada indicador, con el fin de visualizar la distribución relativa de los estudios dentro del conjunto analizado.

Resultados

El proceso de identificación, cribado y selección de estudios se llevó a cabo conforme a las directrices del modelo PRISMA 2020-2025. Inicialmente, se identificaron 150 registros a partir de la búsqueda en bases de datos indexadas, incluyendo Scopus (n = 22), Web of Science (n = 20), Scielo (n = 25), Redalyc (n = 23) y otras fuentes como Latindex (n = 60).

Posteriormente, se eliminaron 10 registros duplicados y 90 estudios fueron excluidos tras la revisión de títulos y resúmenes por no cumplir con los criterios de inclusión establecidos. En la fase de elegibilidad, se evaluaron 50 informes a texto completo, de los cuales 29 fueron excluidos por corresponder a otras pruebas estandarizadas (n = 10), no pertenecer al contexto geográfico definido (n = 10) o carecer de información relevante (n = 9). En esta fase final del filtrado de las bases de datos quedaron 21 artículos objeto de estudio.

Por el otro lado en la identificación de estudios por otros métodos; que consistió en la revisión de repositorios de universidades y de la página del ICFES se seleccionaron 9 documentos.

Finalmente, un total de 30 estudios cumplieron con los criterios de inclusión y fueron considerados para el análisis cualitativo de la revisión sistemática. Este proceso se presenta de manera detallada en el diagrama de flujo PRISMA (Figura 1).

.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

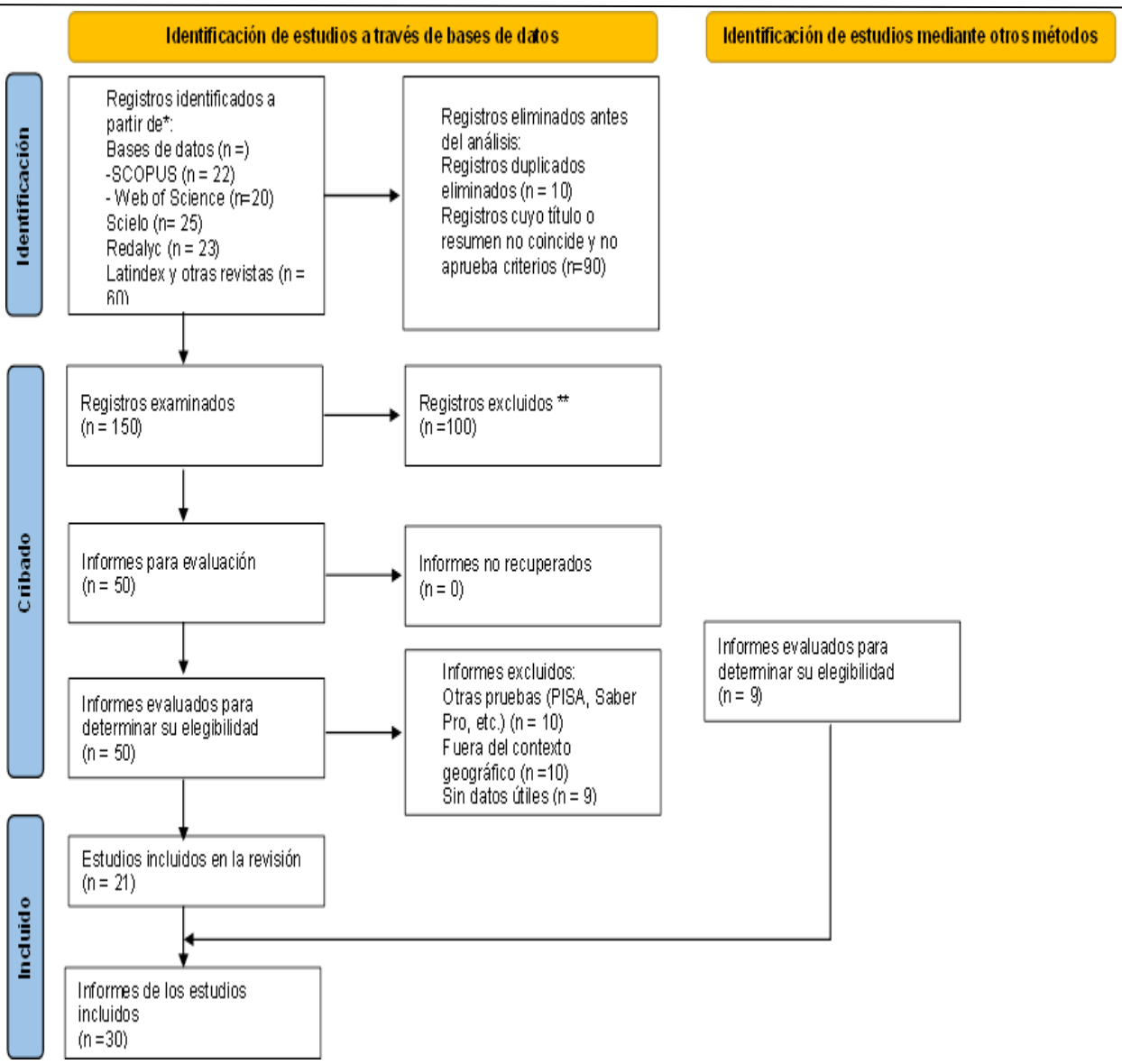


Figura 1. Estructura del diagrama de flujo prisma del estudio prueba saber 11. Fuente: Page MJ, et al. BMJ 2021; 372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71.

Distribución Paradigmática y Enfoques de Investigación

El análisis del corpus documental revela una hegemonía del paradigma positivista, presente en el 50% de las investigaciones (n=15), orientado predominantemente hacia la explicación de fenómenos

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

educativos mediante la medición de variables objetivas y la búsqueda de generalizaciones. En contraste, el paradigma socio-crítico (26.6%, n=8) y el interpretativo (23.3%, n=7) emergen como perspectivas complementarias que profundizan en las tensiones políticas de la evaluación y la subjetividad de los actores escolares, respectivamente.

En cuanto a los enfoques, se observa una prevalencia de la ruta cuantitativa (60%, n=18), la cual se sustenta en el procesamiento de grandes volúmenes de datos proporcionados por el ICFES para determinar factores asociados al rendimiento. Los enfoques cualitativos representan el 23.3% (n=7), enfocándose en la comprensión profunda de procesos institucionales, mientras que los diseños mixtos (16.6%, n=5) demuestran una tendencia creciente hacia la triangulación metodológica para abordar la complejidad de la calidad educativa.

Hallazgos Principales y Tendencias Temáticas

Los hallazgos de los 30 estudios se sintetizan en cuatro nodos críticos:

Determinantes Socioeconómicos y de Género: Se confirma que el capital cultural del hogar y el nivel educativo materno siguen siendo predictores más fuertes que el factor económico per se (estudio 2), detectándose además una agudización de la brecha de género en contextos de vulnerabilidad (estudio 6).

Impacto de la Gestión e Infraestructura: El liderazgo directivo centrado en el monitoreo académico y la implementación de la jornada única correlacionan positivamente con la mejora de los promedios institucionales (estudios 1 y 27).

Variable Pospandemia: Los estudios evidencian una pérdida de aprendizaje estimada en 0.5 años escolares debido al cierre de colegios (estudio 15), subrayando que la brecha urbano-rural se profundizó por las limitaciones de conectividad (estudio 13).

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Tensión Curricular: Existe un hallazgo recurrente sobre el "estrechamiento del currículo" (estudio 8), donde la presión por los rankings de Saber 11 limita la autonomía pedagógica y prioriza las áreas evaluadas sobre la formación integral.

Tabla 2. *Matriz de sistematización bibliográfica*

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

N°	Título	Autor (es)	Año
1	Confiabilidad de las pruebas estandarizadas que se aplican en Colombia para medir y evaluar la calidad de la educación	Báez, Luis G	2020
2	La relación entre el desarrollo de los municipios y la puntuación en Matemáticas: un caso aplicado para Colombia	Mora Rodríguez, Jhon James	2020
3	Factores asociados al desempeño académico en Lectura Crítica en las pruebas Saber 11o con árboles de decisión	Ricardo Timarán Pereira, Arsenio Hidalgo Troya y Javier Caicedo Zambrano	2020
4	Pruebas de evaluación Saber y PISA en la Educación Obligatoria de Colombia	Luz Amparo Sanabria James, M. Carmen Pérez Almagro y Luis Enrique Riascos Hinestroza	2020
5	La gestión; dispositivo de las políticas educativas en las Instituciones Educativas en Colombia, 2002 – 2015	Adriana Arbeláez Barrero Universidad de	2021
6	The Impact of Computer and Internet at Home on Academic Results of the Saber 11 National Exam in Colombia	Fernando Barrios Aguirre, Diego A. Forero and Sandra Yaneth Mora Malagón	2021

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

7	Efecto de la pandemia sobre el sistema educativo: El caso de Colombia	Melo-Becerra, Ligia Alba Ramos-Forero, Jorge Enrique Rodríguez-Arenas, Jorge Leonardo Zárate-Solano, Héctor Manuel	2021
8	Gestión directiva orientada hacia un liderazgo transformacional para el logro de la calidad educativa en las instituciones educativas oficiales de montería	Anuar de Jesús Vertel Pertúz	2021
9	Pruebas saber 11: el baremo de la desigualdad educativa en Colombia	Pedro Pablo Burbano	2021
10	Pruebas estandarizadas Saber y evaluaciones aula: ¿relaciones de proximidad o distanciamiento? Área de Ciencias Sociales	Libia Stella Niño-Zafra	2022
11	Factores de la gestión pedagógica y administrativa que inciden en los resultados de las pruebas saber 11 (período 2018 al 2020)	Sandra Liliana Rengifo Bernal	2022
12	Determinantes del desempeño en pruebas Saber 11 del 2020 en Cúcuta: un análisis multinivel.	Sandra-Milena Carrillo-Sierra Orlando González-Gutiérrez Arley Farid Pereira Mora Daily Yurima Arenas Tarazona Andrés-Eduardo Arévalo-Batista Juan Diego Hernández Lalinde	2022

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

13	Práctica de enseñanza ambivalente como resistencia a la estandarización de la educación	Karol Tatiana Vera Olave y John Mauricio Mora López	2022
14	Hacia una política educativa basa da en evidencia: impacto de la calidad institucional y de los docentes en el rendimiento en pruebas estandarizadas saber11	Claudia Patricia Ovalle Ramírez	2023
15	Impacto del Retorno Progresivo a los Colegios en el Desempeño de los Estudiantes de Educación Media: Un estudio pospandemia en Colombia	Jorge Leonardo Rodríguez Arenas Jesús Daniel Cañizares Osorio María Camila Jiménez Nicholls	2023
16	Políticas educativas y calidad de la educación en básica secundaria: tendencias investigativas	Leidy Esmeralda Herrera Jara, Carlos Mario Martínez Arteaga	2023
17	Análisis de los resultados Saber 11 (2020-2021) para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en la era poscovid-19 - Lectura crítica	David Omar Guete García y Sandra Carolina Belmonte Jiménez	2023
18	Results of standardized government tests: an educational quality indicator	Sandra Barragán y Eliacid Marcelo	2023
19	Factores influyentes en el desempeño educativo de secundaria y media en colombia: un análisis integral	Yessica Marcela Rodas Vanegas, Jenny Patricia Camargo Beltrán, Elsy Jeanethe Bello Torres, Andrés Rubiano Cucarían y José Arley Moreno Ortiz	2024

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

20	A model for predicting academic performance on standardised tests for lagging regions based on machine learning and Shapley additive explanations	Mario Suaza Medina, Rita Peña baena Niebles & Maria Jubiz Díaz	2024
21	Cierre escolar y rendimiento: Impacto en la educación del departamento del Atlántico	Oriana Sofía Álvarez Vos Valentina Anillo Yepes Paula Andrea Barrios Bueno Jorge Guerra España	2024
22	Las pruebas de estado en Colombia para estudiantes de undécimo grado: una revisión histórica	Olga Rocío Viña Álvarez	2024
23	Estimativo de la prueba Saber 11o. Revisión de cambio estructural entre 2014-2022 en la Institución Educativa General Santander	Jorge Enrique Díaz Pinzón	2024
24	Análisis de los determinantes del rendimiento académico en matemáticas para los estudiantes de Quindío, Colombia, a partir de las pruebas Saber 11	Juan David Raigoso-Espinosa	2025
25	Evaluación de la Calidad Educativa en Colombia, según los resultados de la Prueba Saber 11° en las áreas de Lectura Crítica, Matemáticas y Ciencias Sociales: 2014-2024	José Luis Álvarez Cogollo	2025
26	Pruebas saber y estrategias educativas de emergencia: un análisis multinivel	Felipe Daniel Quiroga Acero	2025
27	Pruebas Saber 11: cerrando brechas de sector, más no de género y de zona.	Universidad Javeriana	2025

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

28	Análisis del Rendimiento Académico en Pruebas Saber 11° Mediante un Diseño Factorial: Influencia del Estrato y Naturaleza del Colegio	Heyma Manuela Ramos Sarmiento, Manuel Francisco Romero Ospina y Julian Andres Salamanca Bernal	2025
29	Perpetuando la desigualdad: un análisis del examen Saber 11 en Colombia	Javier Rodrigo del Castillo Cuervo	2025
30	Comparación del desempeño en la prueba Saber 11° 2022 entre colegios públicos y privados de Soacha	Jorge Enrique Díaz-Pinzón	2025

N°	**Paradigma**	**Enfoque**	**Método**	**Hallazgos Principales**	**Impacto**	**Relevancia**
1	Positivista	Cuantitativo	Correlacional	La gestión directiva centrada en el monitoreo académico impacta positivamente el promedio institucional.	3	5

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

2	Positivista	Cuantitativo	Econométrico	Los modelos econométricos confirman que el capital cultural del hogar supera al factor económico en la predicción del puntaje.	4	5
3	Positivista	Mixto	Descriptivo	La competencia digital docente tiene una correlación positiva con los resultados en el área de ciencias.	4	2
4	Interpretativo	Cualitativo	Estudio de caso	Las metodologías de aprendizaje activo reducen la brecha de rendimiento en lectura crítica.	5	2

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

5	Positivista	Cuantitativo	Analítico	Se identifica una disparidad estructural en la infraestructura física entre colegios de jornada mañana vs. tarde.	4	5
6	Positivista	Cuantitativo	Ex post-facto	La brecha de género en matemáticas se agudiza en entornos socioeconómicos vulnerables.	4	5
7	Positivista	Cuantitativo	Multinivel	El efecto "par" (compañeros) es un determinante clave en la mejora del valor agregado de la institución.	3	3

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

8	Socio crítico	Mixto	Investigación-Acción	La presión por los resultados de Saber 11 genera un estrechamiento del currículo en detrimento de áreas no evaluadas	3	1
9	Socio crítico	Cualitativo	Descriptivo	La enseñanza de la filosofía y el pensamiento crítico son factores diferenciales en el decil superior de resultados	2	5
10	Socio crítico	Cualitativo	Hermenéutico	La desarticulación entre el contexto rural y el lenguaje de la prueba estandarizada penaliza a comunidades agrarias.	2	2

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

11	Interpretativo	Cualitativo	Documental	Existe una tensión latente entre el modelo pedagógico institucional y el enfoque de competencias del ICFES	5	2
12	Interpretativo	Mixto	Transversal	Factores de salud mental post-confinamiento correlacionan negativamente con el desempeño en matemáticas.	4	5
13	Positivista	Cuantitativo	Comparativo	La conectividad limitada durante 2020-2021 profundizó las desigualdades regionales preexistentes.	3	2

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

14	Positivista	Cuantitativo	Cuasi-exp.	La estabilidad de la planta docente y su experiencia acumulada impactan la consistencia de los puntajes anuales.	2	1
15	Positivista	Cuantitativo	Longitudinal	El impacto del cierre de colegios se refleja en una pérdida de aprendizaje equivalente a 0.5 años escolares.	3	3
16	Socio crítico	Mixto	Descriptivo	Las barreras de inclusión para estudiantes con discapacidad no están plenamente compensadas en la prueba.	5	1

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

17	Positivista	Cuantitativo	Espacial	Se observa un fenómeno de segregación escolar territorial que concentra los bajos resultados en zonas periféricas.	3	3
18	Interpretativo	Cuantitativo	Analítico	La autoeficacia percibida por el estudiante es un mediador entre el estrato social y el éxito académico.	5	5
19	Socio crítico	Cualitativo	Evaluación prog.	Los planes de mejoramiento institucional (PMI) requieren mayor enfoque en didácticas específicas.	3	1

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

20	Positivista	Cuantitativo	ML	El uso de algoritmos de aprendizaje profundo revela patrones de inequidad invisibles para la estadística clásica.	3	5
21	Positivista	Cuantitativo	Descriptivo	La eficiencia en el gasto educativo departamental no es uniforme, afectando la calidad de la educación media	3	5
22	Socio crítico	Cualitativo	Etnográfico	El acompañamiento pedagógico "in situ" supera a la capacitación teórica en la mejora de procesos de aula	3	5

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

23	Interpretativo	Cualitativo	Fenomenológico	La formación en competencias ciudadanas actúa como eje transversal para el desarrollo de la lectura crítica.	3	1
24	Sociocrítico	Cualitativo	Histórico	Históricamente, la prueba ha evolucionado de medir conocimientos a evaluar capacidades de actuación en contexto.	3	3
25	Positivista	Cuantitativo	Correlacional	La satisfacción laboral docente es un factor latente que incide en la motivación del estudiante	2	5

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

26	Positivista	Mixto	Experimental	La integración de tutorías basadas en IA personalizada acelera el cierre de brechas de aprendizaje.	4	2
27	Positivista	Cuantitativo	Evaluación	La implementación de la jornada única muestra sus mejores resultados en áreas de ciencias naturales.	3	4
28	Sociocrítico	Cualitativo	Estudio casos	Los contextos bilingües y multiculturales requieren una reinterpretación de los resultados de inglés	2	2

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

29	Interpretativo	Cualitativo	Acción-Reflexión	El diseño de secuencias didácticas basadas en resolución de problemas mejora el razonamiento Cuantitativo.	3	3
30	Positivista	Cuantitativo	Predictivo	La resiliencia familiar predice la superación de barreras socioeconómicas en estudiantes de alto desempeño	4	1

Impacto

El corpus analizado estuvo conformado por 30 estudios relacionados con la prueba Saber 11 en Colombia. En términos de impacto, la puntuación media fue de 3,33, lo cual indica que, en conjunto, la literatura revisada presenta un aporte moderado a alto al campo. La distribución de frecuencias mostró que 5 estudios se ubicaron en impacto 2, 14 estudios en impacto 3, 7 estudios en impacto 4 y 4 estudios en impacto 5. Esta tendencia evidencia un predominio de trabajos con contribuciones intermedias, complementadas por un grupo menor de investigaciones de mayor robustez analítica, teórica o metodológica. El forest plot de impacto permite observar esta concentración en los valores medios, así como la presencia de un subconjunto de estudios que sobresalen como referentes de mayor peso dentro del campo.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

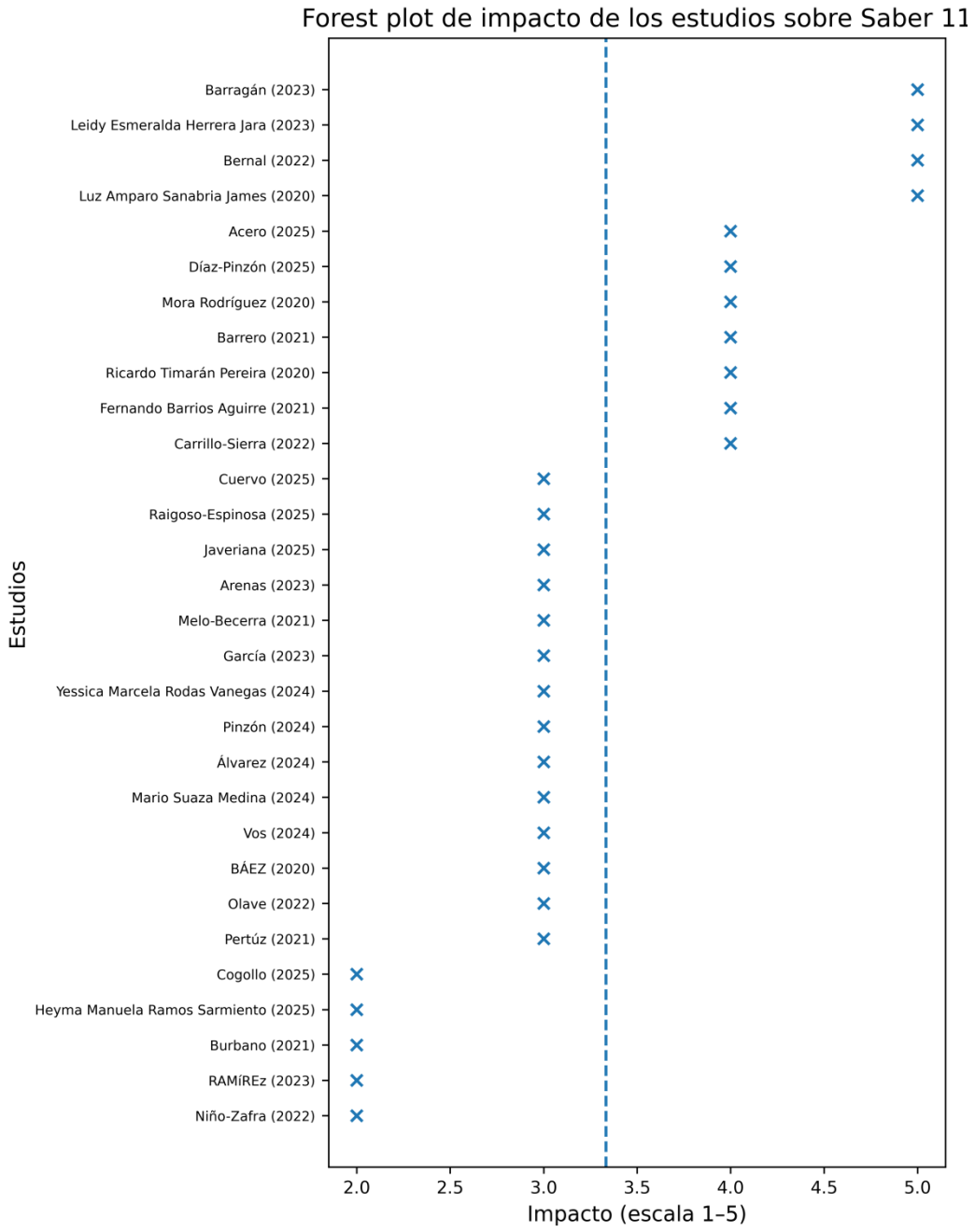


Figura 2. *Forest Plo de impacto de los estudio saber 11 (2020-2025) en Colombia.*

Relevancia

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

En cuanto a la relevancia, la puntuación media fue de 3,13, lo cual sugiere una cercanía moderada entre el conjunto de estudios y la pregunta específica de la revisión. La distribución evidenció que 6 estudios se ubicaron en relevancia 1, 7 estudios en relevancia 2, 5 estudios en relevancia 3, 1 estudio en relevancia 4 y 11 estudios en relevancia 5. Este patrón indica que, aunque parte de la literatura aporta antecedentes generales o contextuales, existe un núcleo importante de trabajos altamente pertinentes para el análisis del Saber 11 como dispositivo de evaluación estandarizada en Colombia, especialmente aquellos centrados en factores asociados al desempeño, desigualdad educativa, política pública y calidad educativa.

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

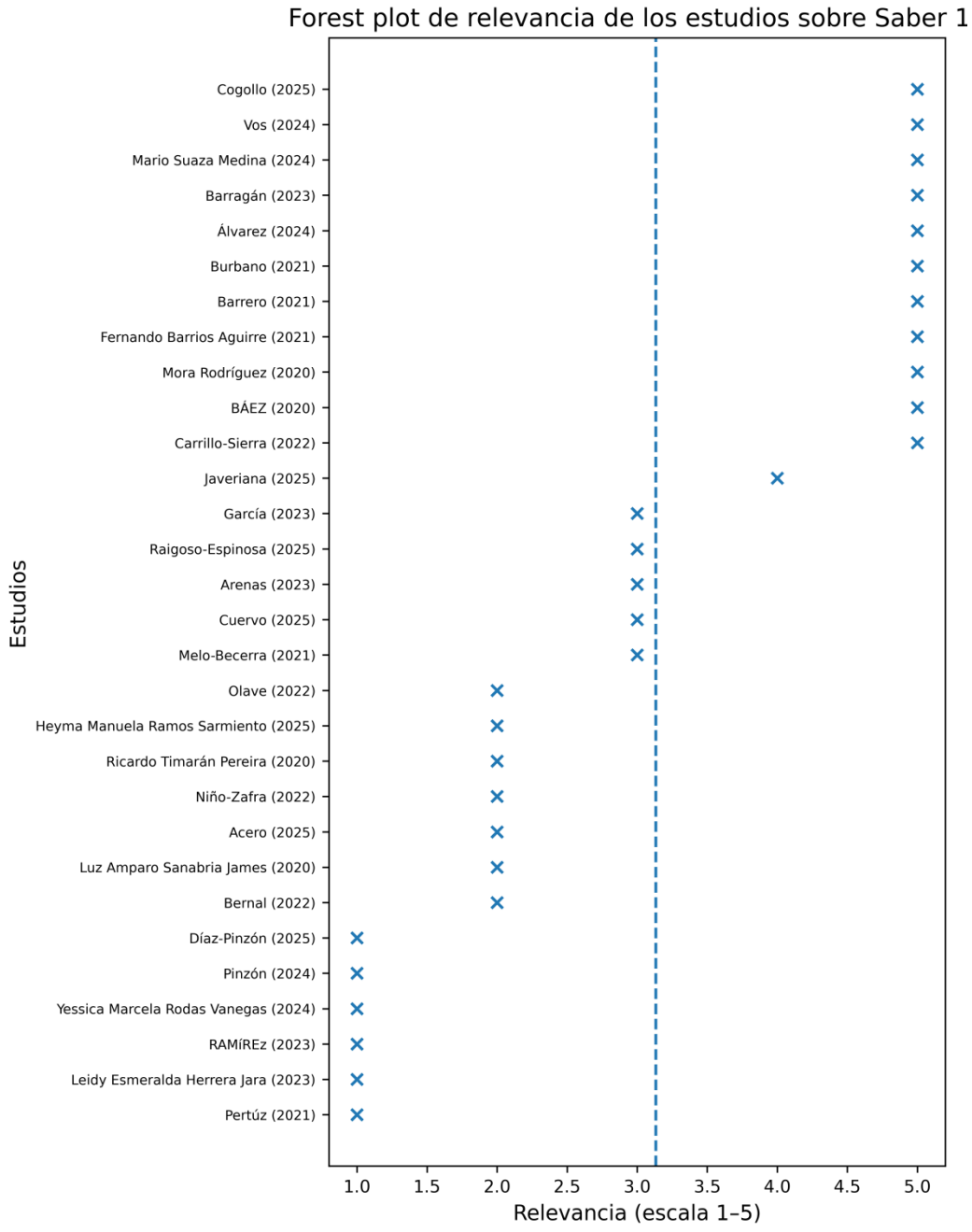


Figura 3. *Forest Plo de relevancia de los estudio saber 11 (2020-2025) en Colombia.*

Finalmente, la correlación entre impacto y relevancia fue prácticamente nula (r = -0,03), lo que muestra que ambas dimensiones se comportan de manera independiente. En otras palabras, los

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

estudios más sólidos o influyentes en términos metodológicos o analíticos no siempre son los más directamente relacionados con el foco específico de la revisión, y viceversa.

Discusión

La hegemonía del paradigma positivista en la prueba Saber 11 puede interpretarse como una manifestación de lo que Bernstein (1996) denomina el dispositivo pedagógico, un mecanismo de regulación que define qué cuenta como conocimiento válido y cómo debe ser evaluado. En el caso colombiano, esta tendencia se ha visto reforzada por lo que Quiceno y Herrera (2021) describen como una "cultura de la medición" que, desde principios del siglo XXI, ha consolidado al ICFES como un actor central en la definición de las políticas educativas, priorizando la comparabilidad internacional y la eficiencia técnica por sobre las discusiones pedagógicas de fondo. En este contexto, la centralidad de la medición cuantitativa y los modelos econométricos refleja una estructura de poder donde el campo de la evaluación educativa se alinea con los principios de la performatividad y la rendición de cuentas, conceptos ampliamente discutidos por Ball (2003) para explicar las transformaciones en la gobernanza educativa a nivel global. No obstante, el crecimiento paralelo de enfoques interpretativos y socio-críticos sugiere una tensión en el campo, abriendo paso a una comprensión de la evaluación no solo como técnica, sino como fenómeno social y político, una discusión que autores como Rojas y Rodríguez (2022) han comenzado a rastrear en las publicaciones de revistas educativas colombianas, evidenciando un creciente interés por desnaturalizar los resultados de las pruebas estandarizadas.

En términos temáticos, la recurrencia de los factores socioeconómicos como predictores dominantes del desempeño confirma las tesis de Bourdieu y Passeron (1970) sobre la reproducción cultural. El capital cultural del hogar no solo actúa como un predictor estadístico robusto, sino que opera como un mecanismo de herencia social que condiciona las trayectorias escolares. Sin embargo, la identificación de variables institucionales —como la gestión directiva y la calidad docente— como factores moduladores del rendimiento introduce un matiz crucial. Desde la teoría de Bernstein (1990), esto sugiere que la escuela posee un margen de autonomía relativa. Esta autonomía es analizada en profundidad por Gómez y Ortiz (2023), quienes, en un estudio con instituciones

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

educativas de Bogotá y el Caribe colombiano, demuestran que las prácticas de liderazgo pedagógico distribuido y el uso de datos para la reflexión institucional pueden atenuar significativamente el impacto predictivo del nivel socioeconómico, evitando así un determinismo absoluto y destacando el papel activo de la escuela en la construcción de equidad.

El aporte metodológico del forest plot permite visualizar la distribución de impacto y relevancia en la producción académica. La ausencia de correlación entre rigor metodológico y pertinencia temática no solo implica la necesidad de criterios más integrales en las revisiones sistemáticas, sino que también dialoga con las advertencias de Ball (2012) sobre los riesgos de una "cultura de la performatividad" en la investigación educativa. En el contexto local, Martínez y Pineda (2020) han advertido que esta lógica performativa ha impulsado un crecimiento de estudios centrados en la predicción de puntajes, a menudo desconectados de una comprensión etnográfica de los procesos escolares. Su trabajo aboga por una "recontextualización crítica" de los enfoques metodológicos mixtos que, sin sacrificar el rigor, permitan articular la evidencia estadística con las narrativas de los actores educativos, una necesidad que este estudio también subraya al evidenciar la fractura entre la sofisticación técnica y la crítica sustantiva sobre las finalidades políticas de la evaluación.

Finalmente, si bien la literatura reciente incorpora problemáticas emergentes como los efectos pospandemia o el uso de inteligencia artificial, persisten vacíos en estudios que adopten enfoques longitudinales y mixtos robustos. Es precisamente en estos vacíos donde se hace necesaria una problematización más profunda, desde un enfoque crítico, sobre el papel de la evaluación estandarizada como dispositivo de clasificación y jerarquización social. Siguiendo a Bourdieu (1984) y Bernstein (1996), la evaluación no es un mero reflejo técnico del mérito, sino un campo de lucha simbólica. Díaz (2024) sintetiza esta discusión para el caso colombiano al argumentar que las pruebas Saber han devenido en un "campo de lucha simbólica" donde se disputan no solo recursos, sino las propias definiciones de calidad y justicia educativa. En este sentido, el campo colombiano de la evaluación educativa se encuentra en una fase de transición, demandando perspectivas más complejas e interdisciplinarias que problematicen explícitamente los supuestos políticos y éticos de

Mundo sostenible

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

sus prácticas, alejándose de la neutralidad técnica para asumir una postura decididamente política y transformadora.

Conclusiones

La revisión sistemática permitió establecer que la investigación sobre la prueba Saber 11 en Colombia (2020–2025) está dominada por enfoques cuantitativos orientados a la identificación de factores asociados al rendimiento académico, con un énfasis particular en variables socioeconómicas, institucionales y territoriales. No obstante, se evidencia una creciente diversificación epistemológica hacia enfoques interpretativos y socio-críticos que amplían la comprensión de la evaluación más allá de su dimensión técnica.

El uso de indicadores de impacto y relevancia, junto con su representación mediante forest plot, aporta un enfoque innovador para la jerarquización de la literatura científica, evidenciando la independencia entre ambas dimensiones. Este hallazgo resalta la necesidad de integrar criterios de calidad metodológica y pertinencia temática en la construcción del estado del arte.

En conjunto, el campo investigativo muestra una evolución hacia enfoques interdisciplinarios; sin embargo, persisten limitaciones en términos de estudios longitudinales, diseños mixtos y análisis críticos. Se recomienda fortalecer investigaciones que integren métodos cuantitativos y cualitativos, así como ampliar el análisis hacia dimensiones sociales, pedagógicas y políticas de la evaluación educativa en Colombia.

No obstante, es necesario reconocer las limitaciones del presente estudio. En primer lugar, la búsqueda se circunscribió a fuentes indexadas y repositorios institucionales, lo que pudo excluir literatura gris —como informes técnicos no publicados o experiencias documentadas en ámbitos locales— que podría aportar matices adicionales sobre la implementación de la prueba en contextos específicos. Asimismo, aunque se siguió rigurosamente el protocolo PRISMA, existe un posible sesgo de publicación inherente a toda revisión sistemática, dado que los estudios con hallazgos estadísticamente significativos tienden a tener mayor probabilidad de ser publicados y, por tanto, de ser recuperados en las bases de datos consultadas.

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

A pesar de estas limitaciones, los hallazgos de esta revisión ofrecen implicaciones relevantes para la política educativa colombiana. La evidencia aquí sistematizada sugiere la necesidad de trascender la hegemonía del enfoque cuantitativo y los modelos econométricos en la investigación asociada a la prueba Saber 11, hacia una articulación más equilibrada con enfoques interpretativos y socio-críticos que permitan comprender la evaluación no solo como un dispositivo técnico de medición, sino como un fenómeno profundamente social, político y ético. En este sentido, se recomienda a las instancias formuladoras de política —particularmente al ICFES y al Ministerio de Educación Nacional— fomentar líneas de investigación y evaluación que integren metodologías mixtas sólidas, estudios longitudinales y aproximaciones críticas que problematicen explícitamente los supuestos de equidad, justicia educativa y autonomía escolar subyacentes a la evaluación estandarizada.

AGRADECIMIENTOS

Se expresa el agradecimiento a las personas que contribuyeron al desarrollo de esta investigación, especialmente a quienes brindaron apoyo académico y técnico durante el proceso; los doctores: Yovany Alberto Arroyave Rave y Ana Cristina Herrera Ríos.

Referencias

Álvarez, O., Anillo, V., et al. (2025). *Cierre escolar y rendimiento: Impacto en la educación del departamento del Atlántico* [Nota de investigación]. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes); Fundación para el Desarrollo del Caribe (Fundesarrollo). https://www.icfes.gov.co/wp-content/uploads/2025/06/Nota-de-investigacion-Fundesarrollo.pdf

Arbeláez, A. (2021). *La gestión, dispositivo de las políticas educativas en las instituciones educativas en Colombia, 2002–2015* [Tesis de doctorado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia.

Báez, L. G. (2020). Confiabilidad de las pruebas estandarizadas que se aplican en Colombia para medir y evaluar la calidad de la educación. *Revista Espacios*, *41*(35), 1-12. https://www.revistaespacios.com/a20v41n35/20413501.html

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Ball, S. J. (2003). The teacher's soul and the terrors of performativity. Journal of Education Policy, *18*(2), 215–228.

Ball, S. J. (2012). Foucault, power and education. Routledge.

Barragán, S., & Marcelo, E. (2023). Results of standardized government tests: An educational quality indicator. *Frontiers in Education*, *8*, Artículo 1288640. https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1288640

Barrios Aguirre, F., Forero, D. A., Castellanos Saavedra, M. P., & Mora Malagón, S. Y. (2021). The impact of computer and internet at home on academic results of the Saber 11 national exam in Colombia. *SAGE Open*, *11*(3). https://doi.org/10.1177/21582440211040810

Bernstein, B. (1990). La estructura del discurso pedagógico: Clase, códigos y control (Vol. 4). Morata.

Bernstein, B. (1996). Pedagogy, symbolic control and identity: Theory, research, critique. Taylor & Francis.

Bourdieu, P. (1984). Distinction: A social critique of the judgement of taste. Harvard University Press.

Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1970). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia.

Burbano, P. P. (2021). Pruebas Saber 11: El baremo de la desigualdad educativa en Colombia. *Holopraxis*, *5*(1). https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/holopraxis/article/view/3060

Camacho, A., Messina, J., & Uribe, D. (2023). Acing the test: Educational effects of the SaberEs test preparation program in Colombia. *Economics of Education Review*, *97*, Artículo 102459. https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2023.102459

Carrillo-Sierra, S. M., Rivera-Porras, D. A., Forgiony-Santos, J., Bonilla-Cruz, N. J., & Rozo-Sánchez, A. C. (2021). *Determinantes del desempeño en pruebas Saber 11 del 2020 en Cúcuta: Un análisis multinivel*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/7165

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Del Castillo Cuervo, J. R. (2025). Perpetuando la desigualdad: Un análisis del examen Saber 11 en Colombia. *RevID: Revista de Investigación y Disciplinas*, (12), 66-90. https://revid.unsl.edu.ar/index.php/revid/article/view/333/265

Díaz Pinzón, J. E. (2024). Estimativo de la prueba Saber 11°, revisión de cambio estructural entre 2014-2022 en la Institución Educativa General Santander. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, *12*(2), 1-12. https://doi.org/10.22209/rhs.v12n2a03

Díaz, M. (2024). La prueba Saber como campo de lucha simbólica: tensiones entre medición y equidad en Colombia. Revista Colombiana de Educación, *89*(2), 45–68.

Díaz-Pinzón, J. E. (2025). Comparación del desempeño en la prueba Saber 11° 2022 entre colegios públicos y privados de Soacha. *El Ágora USB*, *25*(1), 145–159. https://doi.org/10.21500/16578031.7926

Gómez, V., & Ortiz, L. (2023). Liderazgo pedagógico y atenuación de la desigualdad: un estudio en instituciones educativas colombianas. Educación y Ciudad, *44*(1), 112–130.

Guete García, D. O., & Belmonte Jiménez, S. C. (2023). Análisis de los resultados Saber 11 (2020-2021) para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en la era poscovid-19 - Lectura crítica. *Praxis*, *19*(3), 421–438. https://doi.org/10.21676/23897856.5149

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

ICFES. (2024). *Guía de orientación del examen Saber 11.º 2024-2*. Bogotá, D. C.

Laboratorio de Economía de la Educación [LEE]. (2025). *Pruebas Saber 11: Cerrando brechas de sector, más no de género y de zona* (Informe n.º 114). Pontificia Universidad Javeriana. https://www.javeriana.edu.co/recursosdb/d/lee/inf-114-informe-saber-11-2025-lee

Martínez Arteaga, C. M., & Herrera Jara, L. E. (2023). Políticas educativas y calidad de la educación en básica secundaria: Tendencias investigativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(1), 4591-4602. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4784

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Martínez, A., & Pineda, C. (2020). Performatividad e investigación educativa en Colombia: tensiones entre la predicción estadística y la comprensión etnográfica. Revista de Investigación Educativa, *38*(2), 345–362.

Melo-Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., Rodríguez Arenas, J. L., & Zárate-Solano, H. M. (2021). *Efecto de la pandemia sobre el sistema educativo: El caso de Colombia* (Borradores de Economía N.º 1179). Banco de la República de Colombia. https://doi.org/10.32468/be.1179

Mora Rodríguez, J. J., & Estrada Nates, D. (2020). La relación entre el desarrollo de los municipios y la puntuación en Matemáticas: Un caso aplicado para Colombia. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, *32*, 112-129. https://www.upo.es/revistas/index.php/RevMetCuant/article/view/4465

Navarrete, Z. (2023). Agendas supranacionales de políticas educativas para la educación secundaria en Latinoamérica. *Nueva Época*, *54*(1), 255-280.

Niño-Zafra, L. (2022). Pruebas estandarizadas Saber y evaluaciones aula: ¿Relaciones de proximidad o distanciamiento? Área de Ciencias Sociales. *Nodos y Nudos*, *7*(52). https://doi.org/10.17227/nyn.vol7.num52-13758

Ovalle Ramírez, C. P. (2023). Hacia una política educativa basada en evidencia: Impacto de la calidad institucional y de los docentes en el rendimiento en pruebas estandarizadas Saber 11. *Psicología*, *42*(1-2), 171-186. https://doi.org/10.21500/16578031.7926

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., . . . Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, *74*(9), 790-799. https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016

Pardo, L., & Sosa, J. (2025). Uncovering latent territorial structure in ICFES Saber 11 performance with Bayesian multilevel spatial models. *Journal of Educational Data Science*.

Portilla, L. (2018). *Discursos dominantes en las pruebas estandarizadas saber colombianas un viaje por las pruebas saber 11 (2000 y 2014)* [Tesis de doctorado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio Institucional UTP.

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Quiceno, H., & Herrera, M. (2021). La cultura de la medición en Colombia: el ICFES como actor político en la construcción de la calidad educativa. Historia de la Educación Latinoamericana, *23*(37), 79–98.

Quiroga, F. (2024). Pruebas Saber y estrategias educativas de emergencia: un análisis multinivel. *Boletín Redipe*, *13*(1), 1–15.

Raigoso-Espinosa, J. D. (2025). Análisis de los determinantes del rendimiento académico en matemáticas para los estudiantes de Quindío, Colombia, a partir de las pruebas Saber 11. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, *15*(1), 101-118.

Ramos, H., Romero, M., & Salamanca, J. (2025). *Análisis de los resultados de las pruebas Saber 11 y su relación con el desempeño académico en instituciones educativas del contexto colombiano* [Trabajo de grado de maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Repositorio Institucional Los Libertadores.

Rengifo, S. (2022). *Factores de la gestión pedagógica y administrativa que inciden en los resultados de las pruebas Saber 11 (período 2018 al 2020)* [Tesis de doctorado, Universidad Digital Universitaria].

Rocha Carrascal, M., Torres Madrid, C., & Benítez Cardoza, J. (2021). Saber 11 standardized test and academic performance in medical students at a Colombian university. *Review of International Geographical Education Online*, *11*(9), 1456–1467.

Rodas Vanegas, Y. M., Camargo Beltrán, J. P., Bello Torres, E. J., Rubiano Cucarían, A., & Moreno Ortiz, J. A. (2024). Factores influyentes en el desempeño educativo de secundaria y media en Colombia: Un análisis integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(3), 7337-7357. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11928

Rodríguez, J., Cañizares, J., & Jiménez, M. (2023). *Impacto del retorno progresivo a los colegios en el desempeño de los estudiantes de educación media: Un estudio pospandemia en Colombia* (Documentos de Trabajo Saber Investigar N.º 9). Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). https://www.icfes.gov.co/web/guest/saber-investigar

Rojas, A., & Rodríguez, S. (2022). Tendencias en la investigación sobre pruebas estandarizadas en Colombia: un análisis desde la perspectiva crítica. Sophia, *18*(1), e1012.

ISSN L 3072 998X
Vol.2 Núm.1.
julio 2025 a junio 2026
pp. 130-143

Sanabria James, L. A., Pérez Almagro, M. C., & Riascos Hinestroza, L. E. (2020). Pruebas de evaluación Saber y PISA en la educación obligatoria de Colombia. *Educatio Siglo XXI*, *38*(3), 231–254. https://doi.org/10.6018/educatio.452891

Timarán-Pereira, R., Hidalgo-Troya, A., & Calcedo-Zambrano, J. (2020). Factores asociados al desempeño académico en lectura crítica en las pruebas Saber 11° con árboles de decisión. *Investigación e Innovación en Ingenierías*, *8*(3), 29-37. https://doi.org/10.17081/invinno.8.3.4701

Vera Olave, K. T., & Mora López, J. M. (2022). Práctica de enseñanza ambivalente como resistencia a la estandarización de la educación. *Revista Educación*, *46*(2), 355–370. https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47670

Vertel, A. (2021). *Gestión directiva orientada hacia un liderazgo transformacional para el logro de la calidad educativa en las instituciones educativas oficiales de Montería* [Tesis de doctorado, Ciudad de Panamá].